

מכרז 10-2023 - שירותי CRM - מענה לשאלות הבהרה

תאריך: 15.11.23				
מס"ד	פרק/נספח	הסעיף במסמך המכרז	נוסח שאלה לפרסום	מענה
1	פרק 2	2.24.1	האם פתרון CRM המותקן על גבי תשתיות של AWS - Amazon Web Services באזור הישראלי של הספק, הינו פתרון מקובל? נראה כי הפתרון עונה על הקריטריון הנדרש.	אין שינוי בדרישה. אנא ראו דרישות סעיף זה והגדרת "צירן" בפרק ההגדרות.
2	פרק 1	1.7.1	נבקש כי יהיו לפחות 10 ימי עבודה בין מועד התשובות למועד ההגשה.	ראו נוסח סעיף מעודכן.
3	פרק 1	1.7.2	נבקש לקבל הקלטה של הכנס או מצגת מסכמת.	אין שינוי בדרישה. הכנס לא הוקלט ולא יצא לו סיכום למציעים.
4	פרק 2	2.6.3	ההפנייה לסעיף אינה תקינה.	ראו שינוי במסמכי המכרז.
5	פרק 3	3.6.6	נבקש כי במגבלות הסעיף יחולו גם על מנת למנוע פגיעה בכללי אי תלות החלים על מציעים המספקים שירותי ביקורת למשרדי הממשלה וחברות ממשלתיות.	השאלה אינה ברורה.
6	פרק 4	5	המציע מונה בעלי עניין ועובדים רבים. לאור האמור, נבקש כי האמור בסעיף יחול רק על הצוות שנותן שירותים בפועל למזמין. אנו נוהגים בשיטת עבודה של "חומות סיניות" מה שמבטיח שמידע לא זולג בין הצוותים. אנא אישורכם.	אין שינוי בדרישה.
7	פרק 4	6	נבקש להבהיר כי הוראות סעיף 4.4 לנספח ז' (התחייבות לסודיות והיעדר ניגוד עניינים) לעניין הגבלת המונחים "מידע" או "מידע סודי" יחולו על הוראות סעיף זה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
8	פרק 4	8.3	נבקש להבהיר, כי זכויות היוצרים והקניין הרוחני המבוקשות בסעיף לא יחלו לגבי ידע ומיומנויות של הספק, שפותחו על ידי הספק שלא במסגרת השירותים או שאינם ייחודיים עבור המזמינים, לרבות שיטות עבודה, ידע מקצועי, know how מתודולוגיות ורעיונות.	אין שינוי בדרישה. הסעיף דן בפיתוחים (קרי, תוצרים) שבוצעו על ידי המזמין או על ידי מי מטעמו על גבי המערכת.
9	פרק 4	12.1	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהיה לזקקים ישירים בלבד והספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי ו/או למי מטעמם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, הספק לא יהיה אחראי לנזק שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של המזמין ו/או צד שלישי ו/או מי מטעמם.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי, הסעיף דן במקרים שהם "עקב מעשה או מחדל של הספק...". הסעיף אינו דן במקרים של כוח עליון. כמו כן, ראו סעיפים 4.2 ו-4.3 להסכם ההתקשרות.
10	פרק 4	17.4.2	נבקש להבהיר כי הקיזוז/העיקבון ייעשה לאחר מתן הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב, אשר מפרטת את סיבת הקיזוז/העיקבון, וזאת לאחר מתן הזדמנות לספק לתקן את ההפרה.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
11	פרק 4	17.4.3.2	נבקש להאריך את תקופת ההתראה ל-30 ימים.	אין שינוי בדרישה.
12	פרק 4	17.4.4.2	נבקש להאריך את תקופת ההודעה ל-30 ימים.	אין שינוי בדרישה.
13	נספח 5		בסעיף 1.3.1.1 נדרש כי משקל האכיזות הוא 100%, מדוע נדרש למלא את הנספח? האם יש לזה משקל בבחירת הזוכה?	אין שינוי בדרישה. א. מציע שלא ימלא את הנספח בהתאם להנחיות הרשומות בו, הצעתו עלולה להיפסל. ב. לנספח זה תהיה משמעות בשלב ב', בבוא המזמינים לבחור בין הספקים הזוכים.
14	נספח ז'	3.2	הסעיף הנ"ל הינו דרקוני ולא מקובל, פרויקט נימבוס הינו פרויקט רחב ולנו כפירמה בינלאומית יש שירותים רבים להציע במסגרת פרויקט זה. אין אפשרות שבכל פעם שעולה פניה בנושא מתן שירותים סביב פרויקט נימבוס, נפנה לוועדת המכרזים לאישור השתתפותנו בהליך אחר. אנא מחקו סעיף זה והסתפקו בהתחייבות כי לא ניצור ניגוד עניינים, כפי שנהוג בכל מכרז ממשלתי. לחילופין, אנא התחייבו למתן תשובה בתוך 24 שעות האם המציע יכול להשתתף בפניה אחרת הקשורה לנימבוס וזאת בכדי לא לבזבז זמן יקר להכנת ההצעה בעבור המציעים.	ראו נוסח סעיף מעודכן.
15	נספח ד	4.1.5	נא הבהירו מה הכוונה חובות שיחולו לאחר תום תקופת ההתקשרות.	אין שינוי בדרישה. על הספק יהיה להגן על המידע המוגן בהתאם להוראות המכרז כל עוד המידע בחזקתו (לדוגמה: כל המגבלות והחובות המנויות בנספח ד', כמו למשל המגבלות על שימוש בנתוני עיבוד בהתאם לסעיף 4.4.1.2)
16	נספח ד	4.4.6.2	יש לאפשר לספק שמירת מידע לצרכי התגוננות משפטית ובקרה פנימית.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי סעיף זה דן בנתוני תוכן, אשר הם בבעלות הבלעדית של המזמין.
17	נספח ד	4.6.2	מבקשים לקבל פירוט מה נדרש מהספק.	ראו שינוי במסמכי המכרז.

18	נספח ה	4.19.5.1	הביקורת תוגבל ללא יותר מפעם אחת בשנה, תבוצע במשרדי הספק ובליווי נציגים של מערכות מידע ו/או כל גורם רלבנטי נוסף ללא גישה ישירה של הלקוח למערכות, ללא קיום בדיקות עליהן וללא הוצאת מסמכים כלשהם ממשרדי הספק והכל בכפוף לחתימת הלקוח או מי מטעמו על הסכם סודיות כלפי הספק.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם כי הדרישה הינה לביצוע ביקורות על ידי חברה חיצונית לבחירתו היצרן (בהתאם לכללי הסעיף)
19	נספח ה	4.19.6	הספק לא מאפשר בדיקות מסוג זה.	אין שינוי בדרישה
20	נספח ה	4.20.1	מבקשים לעדכן ל-48 שעות.	ראו נוסח מעודכן
21	פרק 1	1.2.3.1.2.1	ההסמכות הניתנות על ידי היצרן למפיצים אינן בהכרח ניתנות להשוואה ודירוג. על כן, נבקש הבהרתכם שההסמכה שתוצג על ידי מציע שאינו יצרן תהיה הסמכה ברמה שמאפשרת למציע לספק את השירותים במסגרת המכרז. תיקון זה נדרש גם עבור סעיף 2.12.1 לנספח 4. כמו כן, נוסף ונציין שעצם חתימתו של היצרן על נספח 4, סעיף 2.12.2 מאשרת כי המציע בעל מלוא הזכויות להגיש הצעה ולספק את השירותים.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי ההסמכה תיקבע לפי רמות ההסמכה של היצרן, אם לדוגמה יצרן יש 3 רמות הסמכה, על המציע לעמוד בגבוהה שביניהן.
22	נספח א	2.12.1	ההסמכות הניתנות על ידי היצרן למפיצים אינן בהכרח ניתנות להשוואה ודירוג. על כן, נבקש הבהרתכם שההסמכה שתוצג על ידי מציע שאינו יצרן תהיה הסמכה ברמה שמאפשרת למציע לספק את השירותים במסגרת המכרז. תיקון זה נדרש גם עבור סעיף 2.12.1 לנספח 4. כמו כן, נוסף ונציין שעצם חתימתו של היצרן על נספח 4, סעיף 2.12.2 מאשרת כי המציע בעל מלוא הזכויות להגיש הצעה ולספק את השירותים.	ראו מענה לשאלה 21.
23	פרק 1	1.5.2.3	נבקש להבהיר שכל המסמכים שיועברו במסגרת סעיף זה מהווים סוד מסחרי של היצרן ואין לחשוף אותם (באופן חלקי או מלא) לצדדים שלישיים.	אין שינוי בדרישה. מידע זה, אשר ישלח ע"י מועמד לזכייה, נדרש לצורך קיום ההתקשרות, לדוגמה - למזמינים על מנת שיכלו להתקשר עם הספק.
24	פרק 1	1.5.2.4	נא הבהרתכם כי הכוונה הינה להפנות לסעיף 3.19.5.3 לפרק 3 (עיקרי ההתקשרות). בנוסף, נבקש הבהרתכם שבמקרה בו לא יאושר כי תנאי מסוים יגבר על הוראות ההסכם, המציע הזוכה יהיה רשאי לבחור שלא להתקשר בהסכם וזאת מבלי שתקום למזמין כל טענה בקשר לכך.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי אין הכוונה לבצע מו"מ על תנאי המכרז עם המועמדים לזכייה וכי סעיף 3.19.5.3 מטרתו לאפשר התאמות ייחודיות במהלך תקופת ההתקשרות ולא בתחילתה.
25	פרק 1	1.5.2.5	לאור אופי השירותים המבוקשים, נבקש למחוק את סעיפים 1.5.2.5.2 - 1.5.2.5.2.6, אשר נראה כי אינם רלוונטיים בנסיבות העניין. כמו כן, אין זה סביר לחייב את המציע הזוכה בעלויות של בדיקת התאמת שירותיו להוראות המכרז (עניין לגבינו הוא נותן הצהרה ומביא אסמכתאות במסגרת הגשת הצעתו) ועל כן נבקש הבהרתכם שהבדיקות שיבוצעו (ככל שיתבקשו) יהיו בדיקות סבירות בנסיבות העניין, לא יכללו פגישות פיזיות באתר הלקוח ושהעלויות של בדיקות אלו יחולו על המזמין.	אין שינוי בדרישה.
26	פרק 1	1.6.2	לאור מורכבות השירותים, נבקש כי תקופת הערכות תעמוד על 60 ימים (במקום 30 ימים).	ראו נוסח מעודכן.
27	פרק 1	1.6.3.2	תקופת המתנה של 18 חודשים ככשיר נוסף הינה תקופה ארוכה מדי. נבקש כי התקופה תעמוד על 3 חודשים לכל היותר, כאשר הארכתה תתאפשר בהסכמה משותפת של הצדדים.	אין שינוי בדרישה.
28	פרק 1	1.7.1.1	לאור מורכבות המכרז, נבקש כבר כעת הבהרתכם כי יתאפשר סבב שאלות הבהרה נוסף.	אין שינוי בדרישה. ראו סעיף 1.7.3.7
29	פרק 1	1.7.3	לאור מורכבות המכרז, נבקש כבר כעת הבהרתכם כי יתאפשר סבב שאלות הבהרה נוסף.	ראו מענה לשאלה 28.
30	פרק 1	1.7.1.1	נבקש הבהרתכם כי המועד האחרון להגשת ההצעות ידחה בכל מקרה ללפחות 30 ימים לאחר מועד פרסום תשובות ההבהרה של סבב השאלות האחרון.	ראו מענה לשאלה 2.
31	פרק 2	1.7.3	נבקש הבהרתכם כי המועד האחרון להגשת ההצעות ידחה בכל מקרה ללפחות 30 ימים לאחר מועד פרסום תשובות ההבהרה של סבב השאלות האחרון.	ראו מענה לשאלה 2.
32	פרק 1	1.8.1.6	בדומה להערטנו בקשר עם הוראות סעיף 1.5.2.5, נבקש הבהרתכם שבדיקת השירותים תוגבל לבדיקות סבירות בנסיבות העניין וכפי שיתאמו מראש בין הצדדים. עלויות בביצוע הדגמות, בדיקות וכיו"ב יהיו על חשבון המזמין, למעט עלויות זניחות שבהן יישא המציע, בהתאם ובכפוף למדיניות הפנימית של המציע.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם האמור בסיפא של הסעיף.
33	פרק 1	1.8.1.6	נבקש כי תפרטו מה ידרש ממציע בשלב ההדגמה על מנת שנוכל להעריך את המאמץ הנדרש	אין שינוי בדרישה. תצורת הבדיקה תיקבע בהתאם לאמור במסמכי המכרז, בהתייחס לאמור בהצעה הספציפית ובהתאם לשיקול דעת צוות הבדיקה.

34	נספח 4	2.12.4	כנהוג במכרזים מסוג זה, אין מניעה מבחינת היצרן לתת הצהרה לגבי ההסמכה והזכויות שניתנו למציע, אך ברור שאין היצרן יכול להתחייב כלפי המזמין שהמציע ימלא את התחייבויותיו. על כן ובכדי להימנע מאי-בהירות, נבקש מחיקתם של סעיפים 2.12.4 ו-2.12.5. לחילופין, נבקש הבהרתכם (א) שאין באמור בהצהרת היצרן בנספח 4 (ובכל מקום אחר במסמכי המכרז) בכדי להטיל על היצרן התחייבות או אחריות כלשהי כלפי המזמין בקשר לכל מעשה או מחלל של המציע; (ב) שמתן הסיוע למציע על ידי היצרן ייעשה בכפוף ובהתאם להוראות ההסכם הקיים בין היצרן למציע.	ראו שינוי בדרישה. יובהר כי נוכח כך שהמכרז נועד לרכוש שירותי ענן בתנאים הקבועים במכרז, נדרשת התחייבות של יצרן השירות על עמידת השירות בתנאים אלו.
35	נספח 5	2.12.5	כנהוג במכרזים מסוג זה, אין מניעה מבחינת היצרן לתת הצהרה לגבי ההסמכה והזכויות שניתנו למציע, אך ברור שאין היצרן יכול להתחייב כלפי המזמין שהמציע ימלא את התחייבויותיו. על כן ובכדי להימנע מאי-בהירות, נבקש מחיקתם של סעיפים 2.12.4 ו-2.12.5. לחילופין, נבקש הבהרתכם (א) שאין באמור בהצהרת היצרן בנספח 4 (ובכל מקום אחר במסמכי המכרז) בכדי להטיל על היצרן התחייבות או אחריות כלשהי כלפי המזמין בקשר לכל מעשה או מחלל של המציע; (ב) שמתן הסיוע למציע על ידי היצרן ייעשה בכפוף ובהתאם להוראות ההסכם הקיים בין היצרן למציע.	ראו מענה לשאלה 34.
36	נספח 8	כללי	נבקש להסיר את הנוספח. מורכבותם של השירותים ואופיים כשירותי SaaS/ PaaS אינה מאפשרת חתימה מול כל יצרן צד ג' בנפרד.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי נספח זה רלוונטי אך ורק לשירותי צד ג' אשר המציע מעוניין להציע את שירותיהם למשרדי הממשלה בהתאם לסעיף 3.7.
37	פרק 3	3.2.4	אין זה סביר שבמקרים של מחלוקת לעורך המכרז תינתן האפשרות להכריע לפי שיקול דעתו הבלעדי. לכן, נבקש למחוק סעיף זה ולהבהיר שלמרות כל האמור במסמכי המכרז, לעורך המכרז לא תהיה זכות הכרעה במקרה של מחלוקת בין הצדדים וזאת בכל נושא שהוא.	אין שינוי בדרישה.
38	פרק 3	3.3.2.1	נבקש שתקופת ההודעה המוקדמת על הארכת או הפסקת ההסכם תעמוד על 120 ימים.	אין שינוי בדרישה.
39	פרק 3	3.3.2.2	נבקש הבהרתכם שכל שינוי בהוראות ההסכם (לרבות עדכון המענה הטכנולוגי) ייעשה בהסכמה מראש ובכתב של הצדדים.	ראו שינוי במסמכי המכרז.
40	פרק 3	3.3.3.1	נבקש הבהרתכם שלמרות האמור, שיתוף הפעולה ייעשה באופן סביר (ולא "בצורה הטובה ביותר") וכלל שיקלול עלויות מצד הספק, עלויות אלו ישולמו על ידי עורך המכרז.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי בתקופה זו ימשיך הספק לחייב עבור שירותיו בהתאם לתנאי ההסכם.
41	פרק 3	3.3.3.3	נבקש הבהרתכם שלווחות הזמנים יקבעו בהסכמה מראש ובכתב בין הצדדים.	אין שינוי בדרישה.
42	פרק 3	3.3.3.1	נבקשכם לקצר את תקופת המעבר לתקופה של 6 חודשים	אין שינוי בדרישה.
43	פרק 3	3.3.3.3	נבקש כי תמחקו את הדרישה לקבלת דוחות עבור כלל המזמינים משום שאלו משרדים עצמאיים. כל מזמין יוכל לקבל דו"ח הרלוונטי אליו.	ראו נוסח סעיף מעודכן.
44	פרק 3	3.4	היצרן כפוף לרגולציה ונהלים פנימיים המסדירים את זהות המזמינים להם הוא ראשי להציע את השירותים. על כן, לא ניתן להתחייב מראש שהשירותים יינתנו עבור כל מזמין שיקבע עורך המכרז. בהתאם, נבקש להבהיר שלמרות כל האמור במסמכי המכרז, צירופם של מזמינים על ידי עורך המכרז יהיה כפוף להסכמתו מראש ובכתב של היצרן (אשר לא תימנע אלא מטעמים סבירים שינומקו במידת האפשר).	אין שינוי בדרישה. נא תשומת ליבכם לסעיף 3.4.1.2.1.
45	פרק 3	3.9.1	כידוע, השירותים צפויים להשתנות ולהתעדכן על ידי היצרן ובכדי להימנע ממצב בלתי סביר בו הספק נדרש לפנות כל פעם לעורך המכרז בעניין, נבקש להבהיר שדיווח על שינוי ייעשה רק בקשר לשינוי מהותי ובדרך של משלוח Release note למנהל המערכת (Adminitrator) מטעם הלקוח.	ראו נוסח מעודכן.
46	פרק 3	3.11	בכוונתנו להפעיל את השירותים באזור הישראלי לא יאוחר מדצמבר 2024 אולם אנו מבקשים הבהרתכם כי הסעיפים במכרז (4.2, 4.3) המתייחסים לכוח עליון יחולו גם על סעיף זה.	אין שינוי בדרישה יש לקרוא את סעיף 4.2 להסכם בעיון. בין היתר, מתייחס הסעיף לכוח העליון שכתוצאה ממנו לספק יש קושי עמידה בחובותיו לפי ההסכם.
47	פרק 3	3.19.1	נבקש להבהיר שבנוסף למגבלות על השימוש שבסעיף 3.19, לא ייעשה כל שימוש בשירותים שהינו שימוש שלא למטרות אזרחיות מובהקות, כך שלא יתאפשר שימוש בשירותים, בין היתר, למטרות צבאיות, שיטור וכיו"ב.	אין שינוי בדרישה. ראו סעיף 3.19.2.3
48	פרק 3	3.19.5.3	נבקש להבהיר שבקשה למתן אישור שתנאי השימוש של הספק יגברו על הוראות הסכם יכולה להיות מצורפת להצעת המציע. במקרה בו הבקשה לא תאושר (או תאושר תחת תנאים שאינם מוסכמים על היצרן), ההסכם לא יכנס לתוקף או יגיע לכדי סיום והכל מבלי שתעמוד לעורך המכרז כל טענה ו/או דרישה בעניין נגד המציע או היצרן. כלל שהבקשה אושרה, תנאי השימוש שאושרו יגברו על כל הוראות ההסכם ויתר מסמכי המכרז.	ראו מענה לשאלה 24.
49	פרק 3	3.20.2	נבקש שתקופת ההתראה תעמוד על 10 ימים ואילו במקרים של הפרת תנאי שימוש, תקופת ההתראה תעמוד על יום עסקים אחד.	אין שינוי בדרישה.

50	פרק 3	3.24.1	למרות כל האמור במסמכי המכרז וכמקובל במכרזים מסוג זה, נבקש הבהרתכם שהספק לא ייחוב בפיצוי מוסכם כלשהו ולא יישא בכל אחריות כלפי המזמין במקרה ובו לא עמד בהתחייבויותיו (א) כתוצאה ממעשה או מחדל של עורך המכרז או מי מבין המזמינים ו/או כל מי מטעמם; או (ב) כתוצאה מאירוע כוח עליון (לרבות מגיפה, מבצע צבאי, מלחמה, סנקציות, שינוי חקיקה, שביתה וכיו"ב).	אין שינוי בדרישה. לעניין סעיף (א) לשאלה, הסעיף מתייחס ל-SLA ולמקרים שאינם תלויים במזמין. לעניין סעיף (ב) לשאלה, ראו סעיף 4.2 ו-4.3 להסכם ההתקשרות
51	פרק 3	3.24.1	כמו כן ולמרות כל האמור במסמכי המכרז, נבקש שהפיצויים המוסכמים יהיו סעד יחיד ובלעדי בגין האירוע שבגיניו הוטלו.	אין שינוי בדרישה.
52	פרק 3	3.24.2	לספק יש אינטרס רב בהפעלת השירותים מהאזור הישראלי בזמן ולכן אין זה סביר להטיל עליו קנסות כל כך כבדים במקרה שלא יעמוד במועד שנקבע במכרז. לאור זאת, נבקש למחוק סעיף זה או לחילופין, להבהיר שהטלת הפיצוי תעשה רק בגין חריגה של למעלה מ-30 ימים מהמועד שנקבע וכי הפיצוי המוסכם יעמוד על 100,000 ש"ח לחודש אחרון (מעבר לתקופת החסד של 30 הימים כאמור), ללא זכאות להטלת פיצויים נוספים בהקשר זה, ובכל מקרה לא יעלה על 1,000,000 ש"ח במצטבר.	ראו נוסח מעודכן.
53	פרק 3	3.24.4.3	נבקש שהטלת פיצוי מוסכם תעשה אך ורק ככל והספק לא תיקן את ההפרה בתוך 30 ימים מהמועד בו קיבל התראה בכתב על כך מעורך המכרז.	אין שינוי בדרישה.
54	פרק 3	3.24.4.5	למרות האמור, נבקש שהיקף הפיצויים המוסכמים המצטברים לכל תקופה של 12 חודשים לא יחרוג מ-10% מהתשלום בפועל שבוצע לספק באותה תקופה.	אין שינוי בדרישה.
55	פרק 3	3.25	היצרן, בהיותו חברה גלובאלית, מקיים מדיניות דיווח ובקרה אחידה בהתאם לסטנדרטים המקובלים בשוק. דרישות הדיווח והבקרה הכלולות בסעיף 3.25 מרחיבות בצורה משמעותית את חובות הדיווח האמורות והשארות בנוסח המקורי עלולה למנוע מהמציע לקחת חלק בהליך. לאור זאת, נבקש למחוק סעיף זה ולהבהיר שדיווח ובקרה ייעשו בהתאם למדיניות היצרן, כפי שתהיה מעת לעת. על מנת לאפשר לעורך המכרז להתרשם ממדיניות זו, ניתן לבקש לצרפה כחלק מהמידע המוגש במסגרת הצעת המציע. כך, עורך המכרז יוכל לדעת מראש מהי מדיניות הדיווח והבקרה טרם התקשרותו בהסכם עם המציע.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי סעיף זה דן בדוחות אשר על הספק להוציא ממערכת היצרן או להעמיד ממשק שירות עצמי לעורך המכרז.
56	פרק 4	3.1.3	הספק אינו יכול להתחייב לביצוע התאמות לשירותים לפי בקשת המזמין. מדיניות ההתאמות נקבעת בצורה גלובלית עבור הפלטפורמה.	הפניה לא ברורה.
57	פרק 4	3.1.3	כאמור אין ביכולתו של הספק לנהל התאמות ספציפיות אולם במידה יבחר לעשות זאת אנא הבהירו לפי איזה חוק מדובר?	אין שינוי. הסעיף מדבר על התאמות לדין החל על ההתקשרות לרבות על הספק, היצרן, השירות המסופק וכו'.
58	פרק 5	4.1	במקרה של כוח עליון ברור שהספק לא יוכל לעמוד בהתחייבויותיו (גם אם מדובר במצב חירום) ואין זה סביר שעורך המכרז יהיה רשאי להתעלם מקרות אירוע כזה ולצפות שהספק יעמוד בהתחייבויותיו. לכן, נבקש הבהרתכם שבמקרה של אירוע עליון, הספק יהיה פטור מחיוביו למשך התקופה בה הוא מושפע מאירוע הכוח עליון.	אין שינוי בדרישה.
59	פרק 4	4.2	במקרה של כוח עליון ברור שהספק לא יוכל לעמוד בהתחייבויותיו (גם אם מדובר במצב חירום) ואין זה סביר שעורך המכרז יהיה רשאי להתעלם מקרות אירוע כזה ולצפות שהספק יעמוד בהתחייבויותיו. לכן, נבקש הבהרתכם שבמקרה של אירוע עליון, הספק יהיה פטור מחיוביו למשך התקופה בה הוא מושפע מאירוע הכוח עליון.	אין שינוי בדרישה.
60	פרק 4	6	כמקובל ולמרות כל האמור במסמכי המכרז, נבקש הבהרתכם שחובות הסודיות לא תחול לעניין מידע אשר (א) הינו או הפך להיות חלק מנחלת הכלל שלא עקב הפרת הוראות הסכם זה על ידי הספק ו/או מי מטעמו; (ב) פותח באופן עצמאי על ידי הספק ללא הסתמכות על המידע הסודי של עורך המכרז או המזמינים; (ג) נמסר לספק כדין ללא חובת סודיות; (ד) גילוי נדרש על פי כל דין וכל עוד נמסרה לעורך המכרז הודעה בדבר הדרישה בסמוך למועד קבלתה וזאת ככל וניתן תחת הנסיבות והדין החל. נא אשרו שהבהרה זו חלה גם לעניין נספח ז' להסכם.	אין שינוי בדרישה.
61	פרק 4	6.3.4	נבקש שתקופת הסודיות תעמוד על 3 שנים ממועד סיום ההתקשרות (הדבר אף רשום בסעיף 6.2.4 לעיל). נא אשרו שהבהרה זו חלה גם לעניין הוראות נספח ז' להסכם.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי סעיף 6.3 דן בסודיות על מידע שהתקבל במהלך מתן השירותים למזמינים לעומת סעיף 6.2 שדן בסודיות ההסכם כמפורט הסעיף 6.2.1.
62	פרק 4	8.3.3.1.1	בהתקיים אחד או יותר מהמקרים המפורטים בסעיפים 8.3.3.1.1 - 8.3.3.1.2 ולמרות כל האמור במסמכי המכרז, המזמין יידרש למחוק בהקדם המייד את המידע ו/או את היישום (לפי העניין) שמהם נובעת מההפרה וככל שלא ביצע פעולה זו בתוך יום עסקים אחד ממועד קבלת דרישה בכתב מהספק, יהיה רשאי הספק לבצע את המחיקה באופן עצמאי.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי הספק אינו רשאי למחוק נתוני מזמין, כמפורט במסמכי המכרז.

63	פרק 5	8.3.3.1.2	בהתקיים אחד או יותר מהמקרים המפורטים בסעיפים 8.3.3.1.1 - 8.3.3.1.2 ולמרות כל האמור במסמכי המכרז, המזמין יידרש למחוק בהקדם המייד את המידע ו/או את היישום (לפי העניין) שמהם נובעת מהפרה וככל שלא ביצע פעולה זו בתוך יום עסקים אחד ממועד קבלת דרישה בכתב מהספק, יהיה רשאי הספק לבצע את המחיקה באופן עצמאי.	אין שינוי בדרישה.
64	פרק 4	8.3.3.1	למרות כל האמור, שיפוי יינתן בכפוף ובגובה שנוסף בפסק דין חלוט וזאת תוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין החלוט. כמו כן, הזכאות לשיפוי מותנית בכך שעורך המכרז או המזמין הודיעו לספק בהקדם האפשרי ובכתב על הדרישה או התביעה, אפשרו לו לנהל את ההגנה נגדה ולא התפשרו בה מבלי שקיבלו לכך את הסכמתו מראש ובכתב של הספק.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם האמור בסעיף 12.6.
65	פרק 5	9.1.6	למרות כל האמור, שיפוי יינתן בכפוף ובגובה שנוסף בפסק דין חלוט וזאת תוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין החלוט. כמו כן, הזכאות לשיפוי מותנית בכך שעורך המכרז או המזמין הודיעו לספק בהקדם האפשרי ובכתב על הדרישה או התביעה, אפשרו לו לנהל את ההגנה נגדה ולא התפשרו בה מבלי שקיבלו לכך את הסכמתו מראש ובכתב של הספק.	אין שינוי בדרישה.
66	פרק 4	17.4.2	נבקש למחוק סעיף זה	אין שינוי בדרישה.
67	פרק 5	17.4.1.2	נבקש למחוק סעיף זה	אין שינוי בדרישה.
68	פרק 6	11.1	נבקש למחוק סעיף זה	אין שינוי בדרישה.
69	פרק 4	12.1	כנהוג בהסכמים מסוג זה ולמרות כל האמור בהסכם ויתר מסמכי המכרז, נבקש להבהיר שאחריות הספק הינה לנזקים ישירים בלבד, כך שהספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים, עונשיים או תוצאתיים, וזאת למעט במקרים של זדון. כמו כן וכנהוג בהסכמים מסוג זה, נבקש להבהיר שלמרות כל האמור במסמכי המכרז, הספק בכל מקרה לא יהיה אחראי לכל נזק שיגרם כתוצאה משימוש בשירותים שנרכשו בשוק השירותים הנלווים ו/או בפונקציות וכלים של צדדים שלישיים המוטמעים בתוך השירותים.	אין שינוי בדרישה.
70	פרק 4	12.2	נבקש שההחרגה הקבועה במשפט האחרון של סעיף 12.2 תחול גם לעניין מעשה או מחדל של המזמין ו/או כל מי מטעמו.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם סעיף 12.1.
71	פרק 4	12.5	נבקש להבהיר שבכל מקרה, גובה השיפוי המצטבר עבור כלל אירועי הנזק שיקרו במהלך כל תקופת ההסכם לא יעלה על סכום התמורה ששולמה לספק בתקופה שעבורה ניתן השיפוי.	אין שינוי בדרישה.
72	פרק 4	12.6	נבקש הבהרתכם שעמידת המזמין בהוראות סעיף 12.6 הינה תנאי לזכאותו לשיפוי ושפשרה תעשה אך ורק בכפוף לאישורו מראש ובכתב של הספק.	אין שינוי בדרישה.
73	פרק 4	13.1	נבקש הבהרתכם שהסבה הנדרשת כחלק ממהלך פנימי של רה-ארגון או הסבה ליצרן או כל תאגיד בשליטתו של היצרן או תאגיד בשליטת חברת האם של היצרן, לא יחייב אישור של עורך המכרז, ובכפוף לכך שהסבה כאמור לא תפגע בזכויותיו של עורך המכרז או המזמינים מכוח ההסכם.	ראו נוסח מעודכן.
74	פרק 4	13.4	נבקש למחוק סעיף זה.	אין שינוי בדרישה.
75	פרק 4	14.5	נבקש למחוק סעיף זה. אין סיבה שתקופת הערבות תוארך מעבר ל-90 ימים לאחר תום תקופת ההסכם.	אין שינוי בדרישה.
76	פרק 4	14.6	נבקש להבהיר שחילוט הערבות יתאפשר אך ורק בגין נזקים ישירים שבאחריות הספק לשפות את עורך המכרז והמזמינים בגינם על פי ההסכם, ולאחר שניתנה לספק התראה בכתב של 30 ימים מראש על כך.	אין שינוי בדרישה.
77	פרק 4	14.7	נבקש שהזכות להגדלת גובה הערבות לא תחול בקשר להגדלת הערבות בקופת המעבר (בין אם בקשת ההגדלה נעשתה טרם תחילת תקופת המעבר ובין אם במהלך תקופת המעבר). כמו כן, שיעור הערבות ייבדק בתום כל תקופה של 12 חודשים ממועד תחילת ההסכם ועל מנת שלא יעלה בכל מקרה על 5% מהיקף ההתקשרות של כלל המזמינים במהלך 12 החודשים שקדמו למועד הבדיקה כאמור.	אין שינוי בדרישה.
78	פרק 4	17.1.1.2	הספק רשאי לשנות מחירים בהתאם להוראות נוסף 5 ולכן נבקש למחוק סעיף זה. לחילופין, נבקש הבהרתכם שהאמור נוגע אך ורק לשינויים שלא בהתאם להוראות ההסכם ויתר מסמכי המכרז.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי הספק אינו רשאי לשנות את מנגנון התמחור והוא מקובל למחירון היצרן.
79	פרק 4	17.1.2.2	מנוסח הסעיף עלול להשתמע שהערבות ניתנת לחילוט כפיצוי מוסכם בגין כל הפרה. לכן, נבקש הבהרתכם שחילוט הערבות תאפשר אך ורק בגין נזקים ישירים שבאחריות הספק לשפות את עורך המכרז והמזמינים בגינם על פי ההסכם, ולאחר שניתנה לספק התראה בכתב של 30 ימים מראש על כך.	אין שינוי בדרישה.
80	פרק 4	17.4.3	אין זה סביר שהערבות הבנקאית תהיה ניתנת לחילוט כפיצוי מוסכם בגין כל הפרה. בנוסף ועל מנת למנוע סתירות בין סעיף זה להוראות סעיפים 14.6, נבקש למחוק סעיף זה.	אין שינוי בדרישה.

81	נספח ה'	4.14.5	התקנים מוטמעים על ידי היצרן באזורים השונים בהתאם לדרישות רגולציה, הערכת סיכונים וכיו"ב. אין זה סביר לחייב את היצרן להטמיע תקנים שלא הוטמעו באזור שאינו אזור חו"ל ולמעשה להחליף את שיקול דעתו של היצרן בזה של המזמין. לכן, נבקש למחוק את הסעיף ולהבהיר שרלוונטיות התקנים לאזור הישראלי תיקבע על ידי היצרן בלבד ושהטמעתם של תקנים נוספים תעשה בהתאם לשיקול דעתו של היצרן.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי סעיף זה חל רק במקרים בהם עורך המכרז הגדיר במפורש כי התקנים רלוונטיים לאזור הישראלי.
82	נספח ה'	4.20.4	נבקש להבהיר שהשיפוי יהיה בהתאם להוראות ולתנאים לשיפוי הקבועים בסעיף 12. כמו כן, חובה זו לא תחול במקרה בו הפגיעה נגרמה כתוצאה ממעשה או מחדל של המזמין ו/או כל מי מטעמו ו/או כתוצאה משימוש בשירות של צד שלישי.	אין שינוי בדרישה. לתשומת לבכם ההפניה המפורטת בסעיף.
83	פרק 2	2.2.9	אנא אשרו שימוש - HyperLinks למסמכים טכניים.	אין שינוי בדרישה.
84	נספח 7	2.46.3.1	אנא הבהירו את המונח משתמשים - למי הכוונה? לאזרחים/לקוחות המערכת או לעובדי הלקוח.	אין שינוי בדרישה. משתמשים יכולים להיות מכל הסוגים והאוכלוסיות בהתאם לשימוש של המערכת כפי שייקבע על ידי כל מזמין.
85	נספח 7	2.46.9.6	האם תוכלו לפרט לאיזו מערכת מסרים יש לבצע אינטגרציה?	
86	נספח 5	2.18.4 / 2.18.4.1.2 / 2.18.4.1.1	תוכלו להבהיר את מנגנון ההנחות? ולתת דוגמא לחישוב?	אין שינוי בדרישה. לדוגמה, אם המציע בהצעתו נקב בהנחה של 60%, אזי אם סה"כ הרכש עלה על 5 מליון \$, ההנחה תעמוד על 65% ממחיר המחירון.
87	פרק 3	3.15	נבקש הבהרתכם שהמכרז נוגע לרישוי ושירותי תמיכה בלבד ואינו כולל שירותי אינטגרציה והטמעה.	אין שינוי בדרישה. כן.
88	נספח ד	4.3.3	נבקש הבהרתכם לגבי הכישורים הנדרשים מ"נאמן המידע".	אין שינוי בדרישה. האחריות להגדרת הכישורים הנדרשים הינה על היצרן בהתאם לנהליו ותהליכיו.
89	פרק 2	2.46.7.2.9	נבקש הבהרתכם כי ניתן להניח שהלקוחות יעשו שימוש בכלים הקיימים אצלם למטרות סריקת קבצים ואין צורך לכלול פתרונות כגון הלבנה ואנטי וירוס במענה למכרז זה.	ראו נוסח מעודכן.
90	נספח ו	כללי	נבקש ללתקן סעיף זה כך שהביטוח יהיה עבור ממשלת ישראל משרד האוצר ולא עבור מספר וזהות לא ידועים של ארגונים.	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי, כל משרד ממשלתי הוא ישות עצמאית. לכן, לא ניתן להגביל את הביטוח עבור משרד האוצר בלבד.
91	נספח ו	1.1	נבקש למחוק את סעיף 1.1 כך שהביטוח יכסה אחריות חוקית של הספק בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב לעניין החלופה הקיימת לספק, להציג אישור נפרד מאת היצרן, לעניין ביטוחיו.
92	נספח ו	1.2.1.2.2	אנו מבקשים למחוק את הסעיף.	לא ברורה ההפניה.
93	נספח ו	1.4	אנו מבקשים למחוק את הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
94	נספח ו	1.6	אנו מבקשים למחוק את הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
95	נספח ו	2	אנו מבקשים להבהיר כי הביטוחים המבוקשים בסעיף זה אינם חופפים לביטוח המבוקש בסעיף 1 בנספח זה.	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי, מדובר בביטוחים משלימים של הספק ונציג מטעמו.
96	נספח ו	2	נבקש להגביל את סכום הביטוחים ל- 5 מליון דולר אמריקאי	אין שינוי במסמכי המכרז. נא תשומת ליבכם לסעיף 3 בנספח ו'.
97	נספח ו	3.1	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	ראו מענה לשאלה 90.
98	נספח ו	3.2	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
99	נספח ו	3.3	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
100	נספח ו	3.4	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
101	נספח ו	3.5	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
102	נספח ו	3.6	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
103	נספח ו	3C	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
104	נספח ו	3F	אנו מבקשים למחוק את הסעיף	אין שינוי במסמכי המכרז.
105	פרק 4	11.3	אנא אשרו כי המחירים אינם כוללים מע"מ.	ראו עדכון במסמכי המכרז.
106	פרק 3	3.1.3	נבקש לאשר כי במקרה של סתירה בין הסכם השירות למסמכי המכרז, יגברו הוראות הסכם השירות, וכי במקרה של סתירה בין הסכם השירות להצעת הספק, תגבר הצעת הספק.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינם קיים במכרז זה.
107	פרק 3	3.3.4	נא להוסיף "מובהר כי כל שינוי כאמור על ידי עורך המכרז בנוסח ההסכם יהיה לפני שליחת נוסח סופי למציעים ולא בשלב שלאחר בחירת הזוכה. כמו כן, עורך המכרז יעדכן באופן ברור בדבר השינויים כאמור."	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינם קיים במכרז זה.
108	פרק 3	3.25.2.2	נבקש להחליף את המילה "זהים" במילה "מתאימים" או במילה "דומים". נבקש להבהיר כי הספק יפעל כמיטב יכולתו לכך שאיש צוות חלופי יהיה בעל כישורים זהים לאיש הצוות שהוחלף ואולם, ככל שלא יעלה בידו להציג איש צוות כאמור, לא יהיה בכך משום הפרה של ההסכם והמזמין יהיה רשאי לסיים את ההסכם במקרה כאמור.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינם קיים במכרז זה.
109	פרק 3	3.25.2.3	נבקש כי המזמין ינמק את החלטתו להחליפת חברי צוות מטעם הספק.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינם קיים במכרז זה.
110	פרק 3		נבקש להבהיר כי דרישה להחליפת חבר צוות כאמור תתבצע אך ורק במראים חריגים ומטעמים סבירים ומנומקים.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינם קיים במכרז זה.

111	פרק 3	3.26.2	נבקש כי המשפט הבא יימחק: "ובכל מקרה שבו יחולו שינויים בהוראות הדין הוא יישא בעלויות של שינויים אלו".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
112	פרק 3	3.26.10	המונח "שעת חירום" מאוד רחב (הכולל מקרי חירום "קלים" ועד מצבי חירום לאומיים, אשר עלולים לגרום להקצאה של משאבים רבים לביצוע השירותים), אלא כתבו הגדרה למצבי חירום.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
113	פרק 3	3.28	חובת הסודיות צריכה להיות הדדית. כמו כן נבקש כי ההתחייבות לשמירה על סודיות לא תכלול את הסעיפים הבאים: (1) מידע שכבר היה ידוע לנותן השירותים במועד קבלת המידע הסודי שלא מאת מסע; (2) מידע שהגיע ו/או יגיע לידיעת הנותן השירותים מגורמים אחרים וללא הפרת התחייבות על פי כתב התחייבות זה; (3) מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי הנותן השירותים ו/או כל מי מטעמו ושאינו מבוסס או כולל את המידע הסודי של מסע בשום אופן שהוא; (4) ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה של הנותן השירותים שאינם ייחודיים למסע; (5) מידע שיש לגלותו על פי צו של רשות מוסמכת.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
114	פרק 3	3.28.1	נבקש להוסיף את המילים: "למיטב ידיעתו" לאחר המילים: "הספק מתחייב".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
115	פרק 3	3.28.4	נבקש להחליף את המילים "7 שנים" ב-"5 שנים".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
116	פרק 3	3.28.5	נבקש למחוק את המילה "מוחלטת" ולהוסיף "כפי שהספק נוהג לנקוט עם מידע שלו שאינו מעוניין שייחשף" לאחר המילה "בסודיות".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
117	פרק 3	3.29.1	נבקש להוסיף את הסעיף הבא: מובהר כי קניין רוחני של הספק יכלול בין היתר ידע (know-how), שיטות עבודה, טכניקות, תוכנה, קוד, ומוצרי ה-solution Factory של הספק. הספק יעניק רישיון בלתי מוגבל בזמן, בלתי הדיר, בלתי ניתן להעברה אך ניתן להמחאה (sub-licensable), חינומי וכלל-עולמי לעשות שימוש בזכויות המוטמעות של הספק ככל שאלה מוטמעות בתוצרי העבודה ובמידה שתוצרי העבודה נשענים עליהן או עושים בזכויות המוטמעות של הספק והכל ככל שהדבר נדרש לטובת שימוש בתוצרי העבודה, הפעלתם או תחזוקתם. על אף האמור לעיל, מובהר כי אספקת תוצרי השירותים לא ימנעו ולא יגרעו מזכות הספק לספק שירותים דומים או זהים ללקוחותיו, וליצור תוצרים שעשויים להיות זהים או דומים לתוצרי העבודה של ההסכם, וזאת בכפוף לכך שלא יעשה שימוש במידע של המזמין לצורך כך.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
118	פרק 3	3.29.1.4	נושאי השיפוי בגין טענות קניין רוחני מוסדר תחת סעיף השיפוי. סעיף זה יימחק.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
119	פרק 3	3.29.1.4	להוסיף לסעיף את ההערה הבאה: "כל קניין רוחני שפותח על ידי הספק, לפני או ללא תלות באספקת השירותים, לרבות כל תיעוד, נתונים וטכנולוגיה, יהיה בבעלותו הבלעדית של הספק ולמזמין לא תהיה כל טענה ביחס לזכויות קניין רוחני כאמור או כל אינטרס שלו".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
120	פרק 3	3.3	תתווסף הבהרה כי על אף האמור לעיל, מובהר כי אספקת תוצרי השירותים לא ימנעו ולא יגרעו מזכות הספק לספק שירותים דומים או זהים ללקוחותיו, וליצור תוצרים שעשויים להיות זהים או דומים לתוצרי השירותים על פי ההסכם, וזאת בכפוף לכך שלא תעשה שימוש במידע של המזמין לצורך כך.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
121	פרק 3	3.31.7	נבקש למחוק את המילים: "לשביעות רצון המזמין" ובמקום לכתוב: "בהתאם להוראות ההסכם".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
122	פרק 3	3.32.1	נבקש להוסיף אחרי המילה "באחריות" את המילים "על פי כל דין". נבקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף זה, הספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים, נלווים או תוצאתיים. נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים הבאות: "בגין הפרת קניין רוחני, סודיות או כל דין חל מצד הספק, תביעה להחלת יחסי עבודה בין עובדי הספק לבין המזמין, ובנוסף בגין מעשה או מחדל בזדון או ברשלנות חמורה מצד הספק או מי מטעמו, וכן במקרה של שינוי התוצרים לאחר מסירתם או שילובם עם רכיבי צד ג' שלא באישורו המפורש של הספק".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
123	פרק 3	3.32.1	נבקש למחוק את המילה "חמורה". נבקש להוסיף בסיפא את המילים: "וכן על דק שיחול כתוצאה מהפרת חובת הסודיות של המזמין כלפי הספק".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.

124	פרק 3	3.32.5	הבהרה: אנחנו נשפה כנהוג בהסכמים מסוג זה, אך ורק במקרים הבאים: תביעת צד שלישי שעילתה בהפרת זכויות קניין רוחני של צד שלישי ע"י הספק עקב מתן השירותים ו/או נזקים שנגרמו עקב זדון ו/או מחדל מכוון על ידי הספק. נבקש להבהיר כי השיפוי על פי הסכם זה יעשה על פי פס"ד חלוט שלא עובד ביצוע, ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המזמין (2) הספק יוכל לקחת על עצמו את ניהול ההגנה ו/או תינתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו), על פי החלטת הספק (3) לא ייחתם על ידי המזמין כל הסכם פשרה עם התובע, ללא הסכמת הספק בכתב ומראש.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
125	פרק 3	3.32.6	נבקש להוסיף סעיף כח עליון בנוסח הבא: "אף צד לא יהיה אחראי לעיכובים, תקלות ונזקים שנגרמו כתוצאה מכוח עליון . "כח עליון", לצורך הסכם זה, משמע: מחלת הקורונה או מגיפה אחרת, רעידת אדמה, שביתה כללית במשק, שביתה בנמל תעופה או במסמך או בחברת תעופה, מלחמה, פעולות איבה, וכל פעולה או גורם אחר אשר הוכר על ידי מדינת ישראל ככח עליון או אשר לספק לא היתה שליטה עליו והוא לא יכול היה למנוע".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
126	פרק 3	3.34	נבקש כי תנאי זה לא יחול במקרה של הסבת כל ההסכם (בניגוד למקרה של הסבה של חלק ממנו - למשל לקבל משנה) לצד שלישי (באישור המזמין כמובן), למשל במקרה של מיזוג או מכירת פעילות.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
127	פרק 3	3.35.1	נבקש להוסיף כי במקרה של סיום ההתקשרות כאמור על ידי המזמין ושלא כתוצאה מהפרה יסודית של הספק, ישולמו לספק בנוסף לחלק היחסי עבור הביצוע בפועל מתוך אבן הדרך, גם כל ההוצאות שהוציא במהלך הביצוע כאמור ואשר אינן ניתנות לביטול.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
128	פרק 3	3.35.1.5	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים: "פרט לנדרש ע"פ חוק ו/או מערכות הbackup האוטומטיות של החברה".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
129	פרק 3	3.35.2	נבקש להוסיף גם עבור הספק חלון יציאה מן ההסכם.	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
130	פרק 3	3.36.1.1.1	נבקש להוסיף את המילים "שנגרם עקב רשלנות או כוונת זדון מצד הספק או עובדיו" אחרי המילים "אירוע אבטחה קריטי אצל הספק".	השאלה אינה ברורה. נראה כי השאלה מתייחסת לסעיף שאינו קיים במכרז זה.
131	נספח ז	3.2	האם ניתן, לפרוייקטים המבוססים ספק שזכה במסגרת נימבוס רובד 3 בעולם האפליקציות ונימבוס רובד 3 בעולם התשתיות? האם החברה, או חברות קשורות ו/או חברות בנות יהיו רשאיות לקחת חלק בחלקים של פרויקט נימבוס שאינם כלולים במכרז זה? האם חברות קשורות ו/או חברות בנות של המציע יהיו רשאיות לתת שירותים לספקים אחרים או מציעים אחרים שיקחו חלק במסגרת הפרוייקט בקשר עם שירותים אחרים שאינם תחת מכרז זה?	ראו שינוי במסמכי המכרז.
132	נספח ז	3.2	האם פרויקטים במסגרת נימבוס רובד 3 בעולם התשתיות נחשבים לניגוד עניינים? במידה והתשובה היא כן נבקש הבהרה מדוע, מאחר והחברה עוסקת בייצוג והטמעה של טכנולוגיות ענניות מהמובילות בעולם, וכיום אף מספקת שירותים לממשלה בתחומים אלו בהצלחה רבה, ולפיכך אם התשובה היא "כן" נבקש לקבל אישור מפורש כי המציע יהיה ראוי להתקשר ולגשת למכרזי נימבוס אחרים.	ראו מענה לשאלה 131.
133	נספח ז	3.2	האם פרויקטים במסגרת נימבוס רובד 3 בעולם האפליקציות נחשבים לניגוד עניינים? במידה והתשובה היא כן נבקש הבהרה מדוע, מאחר והחברה עוסקת בייצוג והטמעה של טכנולוגיות ענניות מהמובילות בעולם, וכיום אף מספקת שירותים לממשלה בתחומים אלו בהצלחה רבה, ולפיכך אם התשובה היא "כן" נבקש לקבל אישור מפורש כי המציע יהיה ראוי להתקשר ולגשת למכרזי נימבוס אחרים.	ראו מענה לשאלה 131.
134	פרק 1	1.2.3.1.2.1	כיצד נקבעת רמת ההסמכה הגבוהה ביותר ? האם מדובר בהסמכה פרסונלית מקצועית או הסמכת שותפות.	אין שינוי בדרישה. 1. ראו מענה לשאלה 21. 2. כאמור בסעיף, זו דרישה מהמציע.
135	פרק 2	2.40	האם מדובר בהסמכות נותן השירות? או בתקן המוצר?	הדרישה הינה לשירות ה-SaaS המסופק ואינה למשווק.
136	פרק 3	3.24.2	נבקש כי הסך המצטבר של הפיצויים המוסכמים בשנה לא יעלה על 10% משווי התמורה השנתית של ההסכם. כמו כן, נבקש להוסיף שלא יוטלו קנסות/פיצויים מוסכמים בגין אי עמידה שנגרמה על ידי החברה או כוח עליון או גורם אחר שלא בשליטת נותן השירותים והוא לא יכול היה למנוע.	אין שינוי בדרישה.
137	פרק 3	3.24.2.1.2	נבקש להוריד את סעיף כפל הקנס.	אין שינוי בדרישה.
138	פרק 3	3.24.4.5	נבקש לתקן כי הסך המצטבר של הפיצויים המוסכמים בשנה לא יעלה על 10% משווי התמורה השנתית של ההסכם.	אין שינוי בדרישה.

139	פרק 4	4.2	נבקש לתקן את סעיף כח עליון בנוסח הבא: "אף צד לא יהיה אחראי לעיכובים, תקלות ונדקים שנגרמו כתוצאה מכוח עליון" ולמחוק את הנוסח "רשאי עורך המכרז לדחות את הבקשה".	אין שינוי בדרישה.
140	פרק 4	10.2	נבקש כי יובהר כי במקרה בו המזמין יבקש לסיים את ההסכם, ישולם לספק גם תשלום עבור רישיונות, שירותים וציוד שהוזמנו ואין באפשרות הספק לבטל את התשלום עבורם, וזאת עד תשלום מלוא התמורה בגינם ואף לאחר תום תקופת ההסכם, בכפוף להצגת אישורים מתאימים.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי המכרז הינו לשירות בתצורת SaaS.
141	פרק 4	12.1	נבקש כי להוסיף תת סעיף בנוסח הבא: "למרות האמור בכל מקום אחר, אף צד לא יישא באחריות לנזק עקיף או תוצאתי, וכן סך אחריות הצדדים במצטבר לא תעלה על גובה התמורה לפי ההסכם. מובהר בזאת כי הגבלות האחריות דלעיל לא תחולנה על נזקי גוף, נזק בzdון, הפרת זכויות קניין רוחני או הפרת חובת סודיות".	אין שינוי בדרישה.
142	פרק 4	14.1, 14.7	נבקש להתאים את גובה הערבות כך שתהיה כ- 5% מסכום התמורה.	אין שינוי בדרישה.
143	פרק 4	17.1.2.2	נבקש לתקן שבמקרה בו המזמין מעוניין להפסיק מיידית את ההתקשרות עם הספק, הודעה בכתב לביטול החוזה תימסר 14 ימים מראש, שבמהלכם תינתן האפשרות לקבלן לתקן את ההפרה.	אין שינוי בדרישה.
144	נספח 7	2.45.1.1	מבקשים להבהיר האם התשתית בענן הנדרשת על מנת להפעיל שרות SaaS תסופק ע"י המזמין כחלק מה Landing Zone הממשלתית או על הספק לתמחר עלויות תשתית כחלק מהצעתו?	אין שירות בדרישה. כאמור בסעיף, על הפתרון להיות פתרון SaaS מלא המופעל על ידי ובאחריות היצרן.
145	נספח 7	2.45.1.1	על פי ניסיונו והכרותו עם תחום הממשלה, עבור חלק מהגופים נדרשת תצורה on premise או Tenant/Instance יעודי של אותו גוף. לכן אנו מבקשים לשנות את נוסח הסעיף כך שעל המערכת להיות פתרון SaaS מלא המנוהל והמתופעל על ידי היצרן ו/או פתרון Non SaaS המיישם בסביבת On prime של הלקוח או על גבי LZ ייעודי של המשרד.	אין שינוי בדרישה. ראו סעיף 3.8 לנושא פתרונות שאינם SaaS.
146	נספח ז	3.2	למוצר אותו אנו מגישים למכרז יש מספר תצורות אשר לא כולן הן CRM. אנו רוצים להבהיר שמותר יהיה לגשת בסבבים עתידיים גם בקטוריות אחרות למשל BPM.	ראו מענה לשאלה 131.
147	נספח ז	3.2	אנו אינטגרטורים של מספר מוצרים, בכוונתנו להגיש את מועמדותנו לנימוס גם עם מוצרים אלו. אנו מבקשים לשנות את הנוסח כך שיתאפשר לחברה לגשת עם מוצרים נוספים שהיא מייצגת.	ראו מענה לשאלה 131.
148	פרק 3	3.9.3	אנו מבקשים לקבל הבהרה האם מדובר בשירותים המסופקים על ידי היצרן או על ידי הספק.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי מדובר על שירות של היצרן.
149	פרק 3	3.24.2	אנו מבקשים מעורך המכרז לשקול פיצויים מוסכמים בהיקפים יותר נמוכים.	ראו נוסח מעודכן.
150	פרק 3	3.24.4	אנו מבקשים מעורך המכרז לשקול פיצויים מוסכמים בהיקפים יותר נמוכים.	ראו נוסח מעודכן. נא תשומת ליבכם לסעיף 3.24.4.5.
151	נספח 5	2.20.1	אנו מייצגים ספק CRM מרכזי שמספק את מוצריו במחירים תחרותיים מול השחקנים הגדולים. הספק לא יכול להשתתף במכרז תחת תנאי ההנחה האלו ולכן אנו מבקשים מעורך המכרז לשקול הפחתה של שיעור ההנחה המבוקשת ל-30% במקום 50%.	אין שינוי בדרישה.
152	נספח 5	2.20.1	ביקשתם תעריפי שירותי מומחים של היצרן, היכן מציינים את תעריפי שעות העבודה שלנו כספק?	אין שינוי בדרישה. על המציע לפרט הנחתו ממחיר המחירון הרשמי של הספק.
153	נספח 5	2.18.4	לא ברורה ההגדרה של "שירות". אנא הגדירו מה כולל שירות.	ראו נוסח מעודכן.
154	נספח 5	2.2	מחירון היצרן הינו מורכב, וההנחה של שירותי הענן משתנה לפי סוג הרישוי ולפי כמות המשתמשים. נבקשכם לאפשר הגדרת % הנחה לשירותי ענן בצורה מפורטת יותר, לפי סוג המוצר ו/או לפי כמות משתמשים.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי כל הנחה מובנית במחירון, כגון הנחת כמות, תיחשב כבסיס ממנו תופחת הנחת המכרז.
155	נספח 5	2.2	נבקשכם לשנות את % ההנחה הנדרש עבור שירותי צד ג' לכל היותר ל 20% וזאת מאחר והספק לא יוכל להתחייב על % הנחה כל כך גבוה מול כל יצרן צד ג' כלשהו שהמזמין ירצה לעבוד עימו.	ראו נוסח מעודכן.
156	פרק 3	3.5.2.4+3.5.2	נבקש שיתאפשר לזוכה לבצע את השירותים באמצעות אנשי צוות מטעמו- עובדים או קבלני משנה.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי ביחס לסעיף 3.5.2.4 אין מניעה לקיים את הנדרש בסעיף כמפורט בשאלה. לשומת ליבכם הניסוח המדויק בדרישה לכל בעל תפקיד.
157	פרק 3	3.14	חברתנו מייצגת יצרן בינלאומי של אחת מפלטפורמות ה-CRM המקובלות בעולם הממוקמת ברביע העליון הימני של Quadrant Magic המפורסם על ידי חברת גרטנר, אשר מצויה בשלבים ראשוניים של חדירה לשוק המקומי בישראל. מטבע הדברים ליצרן זה אין עדיין 3 ספקים בישראל שמוסמכים ברמת ההסמכה הגבוהה ביותר. נבקש כי במענה לסעיף זה יתאפשר להציג 3 ספקים בישראל כנדרש בסעיף, או לחילופין נציגים מקומיים בישראל של מטמיעים בינלאומיים שהוסמכו על-ידי היצרן ברמת ההסמכה הגבוהה ביותר של היצרן.	אין שינוי בדרישה. נא תשומת לבכם לסעיף 3.14.2.

158	פרק 4	8.2	המשפט הבא אינו ברור, שכן מתן השירותים ודאי כרוך ברכישת רישיונות מתאימים- "הספק לא יחייב את המזמינים לרכוש רישיונות לצורך שימוש בשירותים, ולא יתנה שימוש בשירות בקבלת רישיון או ברכישת שרות אחר". אגב הבהירו את הסעיף.	אין שינוי בדרישה. יובהר כי הכוונת הסעיף הינה לרישיונות נוספים על רישיונות השימוש שנרכשו ליישום השירות ושולמה התמורה עבורם.
159	פרק 4	12.4	נראה שנפלה טעות סופר בנוסח הסעיף. המילים "שלא עוכב ביצועו" אמורות להופיע לאחר המילים "ערכאה שיפוטית מוסמכת". אגב הבהירו.	ראו נוסח מעודכן.
160	פרק 4	17.4.2.1	הדרישה לביצוע קיזוז מסכומים שאינם קצובים איננה סבירה ולא מידתית. נבקש להגביל את זכות הקיזוז לסכום קצוב בלבד כפי שמקובל בהסכמים מסחריים דומים.	אין שינוי בדרישה.
161	נספח 6	2.42.1.1	נבקש לאפשר בסעיף זה להציג את יכולות היצרן או את יכולות הספק.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם סעיפים 3.13, 3.15.
162	פרק 1	1.3.1.1	במידה וההצעה מוגשת על ידי ריסלר (מפיץ) של היצרן, כיצד יכול להימדד הריסלר על ניקוד ההצעות?	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם כי הספק הזוכה יספק אך ורק שירותים של היצרן ולכן לא נמדדת איכותו.
163	פרק 1	1.5.2.3	ליצרן יש מאות מוצרים שונים במודלים שונים של תמחור - כיצד מצופה לענות על סעיף זה?	אין שינוי בדרישה.
164	פרק 1	1.5.2.5.6	תיקון הליקויים אינו בשליטת הריסלר (מפיץ), נבקש להסיר.	ראו מענה לשאלה 64.
165	פרק 2	2.2.6	אין הגדרה ברורה ל"רישוי בסיסי", יש בקטלוג של היצרן יש אלפי מוצרים בסיסיים שונים. נבקש הבהרה.	אין שינוי בדרישה. הכוונה הינה האם היכולת נתמכת ברישוי ב tier הנמוך ביותר או שנדרש רישוי ל tier גבוה יותר.
166	פרק 2	2.18.4	ליצרן מאות מוצרים שונים במודלים שונים של תמחור, מה הכוונה בשירות מסוים?	ראו נוסח מעודכן.
167	פרק 2	2.19.2	מדיניות המחירים בחברתנו אינה תלויה טריטוריה ולכן אין הבדל בין מחירון חו"ל למחירון ישראל - מדובר במחירון אחד. נבקש להתאים את הסעיפים שעושים הבחנה זו.	אין שינוי בדרישה. הכוונה הינה למחירון התקף לאיזור הרלוונטי גם אם הוא אחד.
168	פרק 2	2.20.1	המפיץ מוגבל בכמות ההנחה שהוא יכול לתת על ידי היצרן, ברב המוצרים ההנחה קטנה מ-50% משמע המפיץ יאלץ למכור בהפסד. נבקש להסיר את דרישת המינימום.	אין שינוי בדרישה.
169	פרק 2	2.20.1	שירותי צד ג' אינם בשליטת היצרן ולא בשליטת המפיץ, מדובר באלפי פתרונות משלימים של אלפי צדדי ג' שלא ניתן להתחייב לא רק על 40% הנחה, אלא על הנחה בכלל. נבקש להסיר דרישה זו.	ראו נוסח מעודכן.
170	פרק 2	2.49.1	במידה והמציע הינו מפיץ, אין הגיון לדרוש פירוש לגבי מתחרים. סעיף זה רלוונטי אך ורק ליצרנים. נבקש לסייג את המענה אך ורק עבור יצרנים.	ראה נוסח מעודכן.
171	נספח 8		ליצרן יש אלפי שירותי צד ג' ולא ניתן להתחייב בשם כולם כי יאותו לחתום על הצהרה זו. נבקש להסיר הצהרה זו.	ראו מענה לשאלה 36.
172	פרק 3	3.6	ליצרן מאות מוצרים שונים ומדי יום נולדים חדשים, כיצד ניתן לייצר רשימה אחת קבועה שאינה משתנה?	אין שינוי בדרישה. יובהר כי בסעיף מוגדרות קטגוריות שירותים ועורך המכרז יכול לבחור האם הוא מאשר שירות ספציפי או קטגוריית שירותים.
173	פרק 3	3.7	ליצרן ישנם שירותי צד ג' רבים מאוד ולא ניתן לנבא מראש מי מהם נדרש, לא ניתן להתחייב על הסכמתם לחתום על התחייבות ולא ניתן להתחייב על המחיר. נבקש להסיר דרישות אלו.	ראו מענה לשאלה 36.
174	פרק 3	3.13.1	מעבר לדרישה בסעיף זה, יש מומחים מוסמכים אצל המפיצים (הריסלרים) שניתן לקבל מהם שירות, לא מומלץ להגביל ליצרן עצמו. נבקש לשנות את הסעיף בהתאם.	אין שינוי בדרישה.
175	פרק 3	3.13.3	אצל היצרן שירותי התמיכה אינם מחויבים ב-SLA, ובמידה ותרצו - תצטרכו לרכוש שירות תמיכה שהינו אחד המוצרים בקטלוג פר ארגון מזמין. לעת עתה אין ליצרן תמיכה בשפה העברית וניתן להיעזר במפיצים לתמיכה. נבקש לשנות את הסעיף בהתאם.	ראו נוסח מעודכן.
176	פרק 3	3.13.4	שירותי מומחים ניתן לרכוש גם מהמפיץ (ריסלר). נבקש לשנות את הסעיף בהתאם. במידה ומקבלים התייחסות זו, אחוז ההנחה צריך להיות שונה מהנקבע במכרז.	אין שינוי בדרישה.
177	פרק 3	3.24	כל סעיף הפיצויים המוסכמים אינו מתאים להתקשרות עם מפיץ (ריסלר). נבקש לסייג סעיף זה רק ליצרנים.	אין שינוי בדרישה. על המשווק לוודא שההסכם שלו עם היצרן תואם לנדרש במכרז זה. לתשומת ליבכם נספח 4 - הצהרת היצרן.
178	פרק 3	3.15.2	נבקש הבהרה, האם לספק הזוכה שימכור את הרישוי, תהיה אפשרות ליישם פרויקט באותו המשרד או עצם זה שהוא הריסלייר יהווה חסם לביצוע פרויקט?	אין שינוי בדרישה. יובהר כי אין מניעה על הספק להתמודד במסגרת אחרת לאספקת שירותי ההטמעה, היישם והאינטגרציה.
179	כללי	כללי	נבקש לאפשר לשלל יצרן שנבחר יהיו מספר ריסלרים במסגרת המכרז אחרת זה פוגע בתחרות ויוצר בלעדיות.	אין שינוי בדרישה.

180	פרק 2	2.6.3.2	הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת בשרשור על ידי חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי הזיקה אין קשר לפעילות הספק או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי הזיקה שלו, מבוקש כי הצהרת הספק תהא בנוגע לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. לחילופין, הצהרת הספק תינתן למיטב הידיעה. האמור רלבנטי גם לנספח 2 בשינויים המחויבים	ראו שינוי בנוסח הסעיף.
181	פרק 2	2.12.4	נבקש לסייג את האמור בסעיף, שכן היצרן לא יכול לתת תחייבות רחבה כל כך, הוא יכול להתחייב להעניק לספק את הסיוע, בהתאם לתנאי הרישיון והשימוש של המוצר.	ראו מענה לשאלה 34.
182	פרק 2	2.51.2	נבקש לקבוע כי תנאי השירות המסופק, וכן EULA, (עבור כל אחד מהשירותים/ מוצרים המוצעים) שתצורף בחלק מהמקרים היא תהיה המסמך הגובר.	אין שינוי בדרישה. ראו סעיף 3.19.5.
183	פרק 2	2.19.4.3	נבקש לעדכן כי עדכון המחירים יחול מיום עדכון המחיר על ידי היצרן, ולא מיום ההודעה כפי שכתוב.	ראו שינוי במסמכי המכרז.
184	פרק 3	3.3.2.2.1	נבקש לתקן כך הודעת העדכון תינתן מראש ובכתב, וכי הספק יהא רשאי להודיע כי אינו יכול לעמוד בהוראות המעודכנות ולהביא לסיום ההתקשרות.	ראו מענה לשאלה 39.
185	פרק 3	3.19.1	נבקש להוסיף לאמור בסעיף זה כי ככל ומדובר בשירותים שמעניקים צדדים שלישיים ו/או במוצרי מדף הרי שהמזמינים יהיו מחויבים לעמוד בתנאי הרישיון של השירותים על כל תנאיהם.	אין שינוי בדרישה.
186	פרק 3	3.19.2	נבקש להוסיף לאמור בסעיף את האיסורים הבאים: 1.1. לא להעתיק, לשכפל, לתרגם, או לשנות את התוכנה (או לנסות לעשות את כל אלו או פעולות דומות לאלו) שלא בהתאם להוראות הסכם זה ושלא לצורך שימוש פנימי רגיל וסביר; 1.2. לעשות שימוש בתוכנה אך ורק לצרכיו ושימושי של המועצה עצמה בהתאם להוראות הסכם זה ולהנחיותיו המקצועיות של הספק; 1.3. לא להסיר, לא למחוק ולא לשנות בתוכנה ו/או בכל העותקים שלה ו/או בתיעוד את הודעת הספק על היותו בעל הזכויות (לרבות זכויות היוצרים) בתוכנה - אם נכללה הודעה כאמור; 1.4. לא למסור או לאפשר לצד ג' כלשהו, בכל צורה ואופן, לבחון, לתרגם או להתאים (או לנסות לעשות את כל אלו או פעולות דומות לאלו) את התוכנה ובכלל זה, אך מבלי לפגוע בכלליות האמור, תוכניות המקור (SOURCE CODE) אם תהיינה בידי המועצה, תוכניות המופיעות בשפת מכונה (OBJECT CODE), תיעוד, רשימות וכיו"ב; 1.5. לא ליצור כל עבודה נגזרת של התוכנה או חלקה, ולא לעשות כל פעולה שמטרתה פיצוח קוד המקור של התוכנה ו/או חשיפת התוכנה בשפת המקור, בין באמצעות הידור חזר (decompiling) ו/או הרכבה הפוכה (reverse assemble), ו/או ניתוח או בדיקות אחרות של התוכנה לשם ביצוע הנדסה מהופכת (reverse engineering), באמצעים מכאניים, אלקטרוניים, דיניים ו/או בכל דרך אחרת.	אין שינוי בדרישה.
187	פרק 3	3.19.5.1.3	נבקש להבהיר כי תנאי השימוש שיצורפו יגברו על הוראות ההסכם.	ראו מענה לשאלה 182.
188	פרק 3	3.19.5.3	עדכון תנאי השימוש נעשה על ידי היצרן לכלל לקוחותיו, לא ניתן להחיל זאת במועד אחר ממועד השינוי על ידי היצרן. נבקש לעדכן את הסעיף בהתאם.	אין שינוי בדרישה.
189	פרק 3	3.19.7	הודעת ההפסקה תהיה בהתאם למדיניות היצרן כפי שהיא ליתר לקוחותיו באיזור.	אין שינוי בדרישה.
190	פרק 3	3.20.2	נבקש להבהיר ככל כל שמזמין הפר את התנאי השימוש אז לספק תהא זכות לדרוש את הפסקת השירותים.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם כי ניתן להשעות את השירות בהתאם לכללי המכרז.
191	פרק 3	3.20.3.3	נבקש להוריד את המילים "בהאמצעים המשפטיים העומדים לרשותו" ולכתוב במקומן "עשה כל מאמץ סביר", שכן מדובר בהליך בינלאומי שעלויות היצוג המשפטי עשויות לעלות כסף רב.	אין שינוי בדרישה.
192	פרק 3	3.20.6.1	נבקש להוסיף בתחילת הסעיף גם מקרה בו המזמין לא עמד בהתחייבויותיו בהתאם להוראות הסכם זה ו/או תנאי השימוש.	ראו מענה לשאלה 190.
193	פרק 3	3.24	נבקש להגביל בתקרה את סכומים הפיצוי המוסכם כך שהבנק לא יוכל להטיל על ספק פיצויים מוסכמים בסכום כולל ומצטבר אשר עולה על 5% מתן התמורה ששולמה בפועל לספק. כמו כן נבקש להבהיר כי הספק לא ישא באחריות לנזק שלא נגרם על ידו. האמור רלבנטי בשינויים המיוחדים לסעיף 3.24.4.3.	אין שינוי בדרישה.
194	פרק 4	1.5.3	נבקש לשנות את ההוראה כך שמה שיגבר יהיו הוראות TERMS OF USE.	ראו מענה לשאלה 182.

195	פרק 4	8.1	נדרש להבהיר ולהוסיף לאחר המילים "בהתאם לתנאי הסכם זה" את המילים "ובהתאם לתנאי השימוש של השירותים".	אין שינוי בדרישה.
196	פרק 4	8.2	נבקש למחוק את המשפט "הספק לא יחייב את המזמינים לרכוש רישיונות לצורך שימוש בשירותים, ולא יתנה שימוש בשרות בקבלת רישיון או ברכישת שרות אחר" - השירותים המסופקים כפופים לתנאי רישיון של היצרן.	ראו מענה לשאלה 158.
197	פרק 4	8.3	נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור המזמין, ואלה ישארו בבעלות הספק.	ראו מענה לשאלה 8.
198	פרק 4	8.3.1	היות ובשירותים משולבים פתרונות צד שלישי נבקש כי ביחס להפרות קניין רוחני של המוצרים הללו יחולו הוראות תנאי השימוש של המוצר.	אין שינוי בדרישה.
199	פרק 4	8.3.3.1	נבקש כי השיפוי תהיה מותנת בקבלת פסק דין חלוט מערכאה מוסמכת. כי לספק תהיה הזכות להתגונן מפני התביעה כאמור ושהמזמין לא יתפשר בשמו של הספק ולא יודה בכל טענה מבלי לקבל את אישור המזמין מראש ובכתב.	ראו מענה לשאלה 64.
200	פרק 4	8.3.3.1.1	נבקש לאחר המילים "תוך סתירה מהקבוע בהסכם זה" גם את. "המילים "או תנאי הרישיון"	אין שינוי בדרישה.
201	פרק 4	9.1.5	נבקש כי זכות השיפוי תהא כפופה לכך שמיד עם היוודע למזמין על התביעה כאמור תינתן לספק הודעה והשליטה על ניהול ההגנה ביחס לאמור בתביעה. כמו כן נבקש את הדרישה לנשיאה בהוצאות משפט שכן שעה שמועברת ההגנה, המזמין צריך יהיה לשאת בעלויות המשפטיות שלו ככל שיבחר להישאר בהליך.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם האמור בסעיף 9.1.6.
202	פרק 4	9.1.6	נבקש כי השליטה בניהול ההגנה תעבור לספק במקרה כזה. כמו כן, נבקש להבהיר כי המזמין לא רשאי להתפשר אלא בהסכמת הספק.	אין שינוי בדרישה.
203	פרק 4	12.1	לאחר המילה "באחריות" נבקש לכתוב "על פי דין". כמו כן נבקש כי אחריות הספק תהא לנזקים ישירים בלבד.	אין שינוי בדרישה.
203	פרק 4	12.1	לאחר המילה "באחריות" נבקש לכתוב "על פי דין". כמו כן נבקש כי אחריות הספק תהא לנזקים ישירים בלבד.	ראו שינוי במסמכי המכרז .
204	פרק 4	12.4	נבקש כי בכל מקום בו קיימת חובת שיפוי של הספק על פי ההסכם היא צריכה להיות כפופה לכך שהמזמין יודיע מידית לספק בכתב על כל תביעה כאמור, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה (נוסח אחר עשוי לפגוע בכיסוי הביטוחי של הספק). מחויבות הספק לשיפוי תוצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור.	אין שינוי בדרישה. לתשומת ליבכם האמור בסעיף 12.6.
205	פרק 4	12.5	א. נבקש להוסיף בתחילת הסעיף את המילים "על אף האמור לעיל, ו/או בכל מקום אחר בהסכם, בכל מקרה". ב. נבקש כי גבול האחריות יהיה כולל ומצטבר ולא בגין כל אירוע כפי שכתוב עכשיו. כך מקובל בהסכמים דומים. כמו כן נבקש להבהיר כי ביחס לטענות בקשר למוצרי צד שלישי המשולבים בשירותים הרי שהיקף האחריות יהא כפי הקבוע במסמכי היצרן.	אין שינוי בדרישה.
206	פרק 4	12.7 חדש	נבקש להבהיר כי בכל מקרה, נבקש לקבוע כי בכל מקרה הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין מזיקית ובין אחרת.	אין שינוי בדרישה.
207	פרק 4	16.1.6.1	נבקש להוסיף את המילים: "ובלבד שמינויו לא בוטל בתוך 30 ימים".	אין שינוי בדרישה.
208	פרק 4	16.1.6.2	נבקש להוסיף את המילים: "ובלבד שמינויו לא בוטל בתוך 30 ימים".	אין שינוי בדרישה.
209	פרק 4	17.4.1	נבקש לקבוע כי לא ייגבו פיצויי מוסכמים בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המזמין או מי מטעמו או בנסיבות של כח עליון. נבקש להגביל בתקרה את סך כל פיצויי המוסכמים שישולמו, אשר כמקובל אינו עולה על 5% מסך ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
210	פרק 4	17.4.3.4	נבקש למחוק את הדרישה לחידוש הערבות שכן המשמעות הינה ערבות שאינה מוגבלת בסכום.	אין שינוי בדרישה.
211	נספח ז	4.4	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שהספק יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש גם במידע אשר: פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; ; מידע אשר ייוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין.	אין שינוי בדרישה